



Representantskap 1 juni 2023
Innsendt av Fagforbundet Narvik
Digital gjennomføring

Endring av HTA Kap 1, § 5.2 “Helgetrappen”

Etter lønnsoppgjøret i 2022 kom det flere endringer som har slått uheldig ut for våre medlemmer i etterkant. Deriblant “sletting” av helgetrappen. Dette har gjort at våre medlemmer som jobber mange timer helg taper mange tusen kroner i sitt arbeid.

I etterkant av oppgjøret har kommunene lokalt forsøkt å lage lokale avtaler som slår forskjellig ut grunnet at avtalene ikke gjøres like. Dette i stor grad basert på den enkeltes kommunes økonomi og størrelse, noe som er svært uheldig. Men målet har i stor grad vært å kompensere for den manglende helgetrappen, og at de ansatte ikke skal tape på ubekvem arbeidstid.

Den nye satsen gir de som jobber færrest helgetimer noe forhøyet ulempetillegg, men prosentsatsen på 22%, gir bare fordeler for de som har høyest timelønn, det vil si at størstedelen av de som jobber i helsevesenet får bare en minimal økning, mens de som jobber veldig mye helg raskt taper mellom 1000-3000 kr i mnd på den nye modellen

Konsekvensen med dette vil kunne være blant annet at kommuner vil skape en konkurrerende effekt på arbeidskraft. Spesielt i kommuner hvor muligheten for pendling er tilstede.

Allerede i dag har vi manglende arbeidskraft i yrkene helse og omsorg, og forskjellige avtaler vil kunne skape en uønsket effekt med konkurranse mellom kommuner i mye større grad enn tidligere.

Vi ser at kommunene også vil slite med å få kvalifisert arbeidskraft også i helgene. Den nye modellen oppfordrer ikke til heltid og hyppigere helgefrekvens, som er en viktig faktor for å få heltidsstillinger i helse- og omsorgsyrkene.

Fagforbundet Narvik stiller seg undrende til at det kan forekomme et slikt oppgjør, hvor konsekvensen av oppgjøret ikke har blitt tatt høyde for. Vi stiller oss også undrende til hvordan det kan legges til grunn at helgetrappen var en problematisk modell for kommunene, når undersøkelser fra kommunene har så lav svarprosent. Det virker som at fjerningen av helgetrappen og implementering av en evt lokalt fremforhandlet modell har ført til langt mere arbeid for kommunene enn hvis den besto slik den var. KS må her være mer på banen opp mot kommunene og få inn reelle tall som det er grunnlag for å basere en slik undersøkelse på.

Forslag til vedtak:

Fagforbundet Narvik ønsker at redaksjonskomiteen skal sende denne saken videre for å vurdere å legge opp til ny modell ved neste oppgjør.



Styrke husbanklån til bolig, bostøtte

I dag er grensen på inntekt for å få bostøtte en inntekt på 23159 kr per mnd før skatt, etter skatt på f.eks 22 prosent er netto utbetaling 18064 kr.

Mange av disse har barn og må enten leie bolig eller har vært heldig å få lån til leilighet i borettslag. Disse har en utgift i dag på et ca snitt 10-12000 i mnd på husleie bare for å ha en bolig som er nødvendig for å huse seg selv og evt et eller flere barn.

Ved beregning av dette i bostøtte er dekning av husleie 3 814 og beregnet strøm støtte 1800 kroner.

Det vil si at en enslig med to barn får 18064 pluss dette som utgjør 23678 kr per mnd. Når 11000 kr er betalt i husleie gjenstår det 12.678 som skal dekke mat, klær, telefon, fritidsaktiviteter for barna, og andre uforutsette utgifter til ting som , lege, reparasjoner i bolig og av bil. og i tillegg drivstoff og andre transportutgifter.

Dette regnestykket viser at det ikke er mulig å leve på så lite livsopphold i lengden. Og vil være enda mer belastende for de som faktisk har høyere boutgifter enn det eksempelet viser ovenfor.

Det bør bli en forandring i denne praksisen med å regulere opp inntekten som blir lagt til grunn for beregning av bostøtte, slik at bostøtte blir styrket, inntektsgrunnlaget må økes slik at det følger reell prisstigning på nødvendighets utgifter for familier, slik at familier og enslige slipper å gå over den vanskelige terskelen å søke om sosialstønad eller rett og slett stille seg i matkø for å ha nok for å fø sin egen familie. Noe vi har sett i media og statistikker som viser at folk som har behov for hjelp til å få mat har økt betraktelig.

Den sosiale kostnaden i kommunene er også en reell utgift for kommunene, noe vi mener burde være et statlig ansvar og gjøre noe med.

Forslag til vedtak:

Sendes LO, Fagforbundet sentralt, regjering, og Stortinget.pensjonist og uføre utvalget

Sette ned et utvalg i fagforbundet for å kartlegge hvor stort det er og hva konsekvensene er per dd. og hvor store samfunnsmessige virkninger det kan få hvis det får fortsette og vokse uten at tiltak iverksettes.



Frikjøpsordningene bør styrkes

I Narvik ser vi en økende trend med å kutte ned på det som kan kuttes grunnet økonomi. I dette har også kommunen sett på det å kutte i frikjøp. Etter kommunesammenslåingene i 2020 har de fleste kommunene beholdt frikjøp størrelsen ut ifra hvor mange stillinger de hadde i de tidligere kommunene. Dette er mer enn det som HA legger opp til og en nødvendighet i en stor kommune som spesielt strekker seg geografisk over et stort område.

I de store kommunene vil forbund med stor medlemsmasse ha mindre frikjøp, enn det små kommuner har per medlem grunnet at innslag på første frikjøp kreves mindre medlemstall.

Etter en kommunesammenslåing basert på merarbeid samt geografisk område strekker ikke minimumsordningen godt nok til.

I hovedavtalen viser vi til tillitsvalgtordningen i HA Del B §3-3, som sier dette:

HA Del B § 3-3 Tillitsvalgtordning, herunder struktur og frikjøp

a).....Tillitsvalgtstrukturen skal tilpasses kommunens/fylkeskommunens geografiske spredning samt styrings- og organisasjonsstruktur. Med utgangspunkt i bestemmelsene i § 3-3 og basert på lokale forhold, skal partene lokalt drøfte behovet for antall tillitsvalgte og frikjøpsressurser, herunder mulighet til ytterligere ressurser for organisasjoner med flere medlemmer enn angitt i § 3-3 c) (1) eller (2).

HA Del B § 3-3 Tillitsvalgtordning, herunder struktur og frikjøp

c) Dersom partene lokalt ikke kommer til enighet om frikjøpsordning for tillitsvalgte, baseres frikjøpsomfang på drøftingsgrunnlaget i § 3-3 a) og etter følgende minimums tildeling:

1) Hver organisasjon får tildelt en heltids tillitsvalgtressurs når de representerer 375 medlemmer, (2) eller 275 medlemmer og disse arbeider innen de fleste arbeidsområder og er fordelt på minst 15 fag-/yrkesgrupper.

Ut fra lokale forhold, jf. § 3-3 a), drøfter de lokale parter tildeling av ytterligere ressurser for organisasjoner med flere medlemmer enn angitt i punkt (1) og (2). Organisasjoner med flere medlemmer enn angitt i (1) og (2) får tildelt 1 ekstra heltids tillitsvalgtressurs når de representerer ytterligere 475 medlemmer, deretter for ytterligere 575 medlemmer.

Når kommunen skal kutte, og ser på alle områder begynner drøftingene jf. HA Del B §3-3 med at det legges opp til at drøftingene med arbeidsgiver ikke er interessert i å drøfte etter kommunens geografiske spredning og styringsstruktur og vi ender på minimum tildelingen allerede før drøftingene er startet.

Dette er ikke en god ivaretagelse av tillitsvalgtapparatet og vi vil påstå det er en svekkelse og avtaleverket for tillitsvalgtordningen ikke er sterk nok.

Forslag til vedtak:

Fagforbundet Narvik ønsker at redaksjonskomiteen sender saken videre for behandling og utredning for styrking av tillitsvalgtordningen.



Fattigdom i Norge!!

Aktiviteter for barn er også et fattigdomssyndrom i Norge, det er stor forskjell på hvem som tar seg råd til dette og det fører til at mange faller utenfor pga økonomi. Det er mange ulike ordninger i mange forskjellige kommuner, men vi mener dette burde være et statlig ansvar og faktisk ta dette med i betraktning når sosiale støtteordninger gies, slik at ingen faller utenfor, men i stedet fører til like muligheter for å delta på alle organiserte aktiviteter for barn og unge.

Fattigdom er blitt den store elefanten i rommet som veldig mange unngår å snakke om, det kan og vil bli et enormt samfunnsproblem i fremtiden, men vil påstå at det er det allerede nå.

Dette er en skamølett i Norge, verdens rikeste land, at det er slik liten politisk vilje til å gjøre noe med dette!! og ofte er årsaken at dette ikke er noe som vil vinne valg eller gi mere oppslutning. Det er på tide at fagforbundet og LO paraplyen begynner å ta i et skikkelig tak og får lagt et skikkelig press på regjering og storting for å få gjort noe med dette. I et samfunn der flere sliter økonomisk med den inntekten de har, og dette er spesielt de som er på AAP og Trygd, så bør det kanskje sees på hele den velferds støtteordning vi har i dag, dette fordi ikke nok med at du ikke får endene til å møtes, men veldig ofte har mange manglende personlige ressurser noe som medføre at det blir vanskelig å navigere seg gjennom jungelen med støtteordninger, slik som sosial stønad, bostøtte, osv.

Dette kan ofte være en belastning for mange, men også vanskelig for mange å utfylle allerede kompliserte søknader og kriterier som ligger til grunn for disse støtteordninger.

Vi mener at det må en gjennomgang av hvordan vi kan forenkle et slikt system, og kanskje det sågar bør fjernes og at utbetalinger av støtteordninger og trygd bør forhøyes slik at man kan ha en anstendig inntekt å leve av når man faller utenfor arbeidslivet.

Etikk, ære og stolthet står sterkt i det Norske folk, derfor er det viktig at vi får en gjennomgang eller et utvalg som ser på alternative metoder for å bekjempe dette slik at vi ivaretar folks verdighet og rett til å være og føle at de bor i et likestilt og fordomsfritt samfunn som vi vil være og prøver å fremstå som I Norge!!

Må bare nevne alle helseutfordringer både psykososialt og fysisk som følger av at samfunnet utvikler seg på denne måten.

Og vi ser allerede en økning i kriminalitet i samfunnet.

Så dette er et klart sykdomstegn i samfunnet som kan vise seg og bli en dobbelt, kanskje tredobbelt utgift for samfunnet på sikt, i forhold til faktisk å gjøre noe med dette nå.

Fattigdom fører med seg mange samfunnsøkonomiske utgifter, som jeg ikke kunne finne noe reelt tall på hva kostnadene er. Men vil tro de er betraktelige og det vil alltid lønne seg og gjøre noe med en slik utfordring. Dette vil bedre de samfunnsøkonomiske utgiftene, når folk flest har et godt liv og kan klare seg selv på den inntekten de har. Det er særdeles viktig at det blir gjort noe med dette når man ser den galopperende effekten forskjellene i Norge øker med.

Forslag til vedtak:



Sendes, Lo, Fagforbundet sentralt, regjering og storting, Barne og Familiedepartementet, pensjonist og uføreutvalget

Regulering av husleie priser for bolig

Det er per i dag ingenting som regulerer husleiepriser i Norge, annet enn index regulering av pris på allerede utleide boliger. Resten styres av markedspriser, altså etterspørsel og tilgang. Dette er svært problematisk at vi har så frie priser i utleiemarkedet, da det ofte rammer de som er vanskeligstilt eller ikke har noe annet valg enn å leie bolig. Ja, vi har kommunale boliger, men disse har ofte dårligere standarder, noe som igjen vil føre til økte utgifter i form av oppvarming og strømforbruk. Det burde også være en skatteordning i dette slik at du får et gode for også å leie bolig, dette vil gjøre det lettere å regulere utleiepriser da et slikt skattesystem vil ha innvirkning på utleiepriser i form av et regelverk for vurdering av utleiepriser i et allerede presset boligmarked.

Det bør også sees på regelverket for å eie flere leilighets boliger for utleiere slik at vi får en god synergi og sameksistens i det å være eier av disse boligene, bla krav til standard, og det å leie disse boligene slik at familier med liten mulighet for å få seg lån eller skaffe seg egen bolig blir ivaretatt og ikke må bruke slike enorme summer på å få leid en bolig som er egnet.

Det er dyrt å leie en leilighet med 3 soverom som veldig mange familier trenger.

Det er nesten en skam i Norge å si at du leier leilighet når det forventes at du skal være etablert med hus og hytte.

Foreslås at det settes ned et utvalg for å se på hele boligproblematikken i Norge, både på leiemarkedet siden og eier siden. Da dette medfører større forskjeller i Norge enn man kanskje tror.

Forslag til vedtak:

Sendes: LO, Fagforbundet sentralt, Regjeringen og samarbeidspartier.

Behovsprøvd støtte til strøm

Behovsprøvd strøm støtte er også et tiltak vi mener burde bli sett på, vi støtter i dag bare den reelle strømbruken, men glemmer ofte at det er nettleie og andre utgifter på strømregningen som utgjør de største utgiftene.

Kan det være lurt å her se på den totale strømregningen og behovsprøve utfra denne hvem som har behov for støtte til å få dekket deler av ulik grad til denne, for så å få et rettferdig beregningsgrunnlag ut fra inntekt og evne til å takle en høy strømutfgift. Dette vil gagne de som har minst inntekt og fjerne spekulasjoner i at det lønner seg å for enkelte å bruke/sløse med strømbruken, noe som ikke er bra da det allerede begynner å bli mangel på kraft. Det er forskjeller i Norge og det burde komme til uttrykk i en slik ordning, dette da det er husholdninger som har godt med midler til å bedre takle en prisøkning, mot andelen husholdninger som er mye mer sårbar og som representerer en lang og større andel. Dette vil være med på å få en velferdsmessig mer rettferdig



fordeling, noe vi har stort fokus på i andre støtteordninger i samfunnet.

Vi bruker alt for mye strøm i Norge og da må dette reguleres på en slik måte at det ikke overforbrukes unødvendig med kraft.

Norge ligger på verdenstoppen i strømforbruk per innbygger, og vi brukte nesten dobbelt så mye som vår nabo Sverige i snitt.

Forslag til vedtak:

Sendes: LO ,Fagforbundet Sentralt, Regjeringen, og samarbeidspartier.

Cowboy turnus i kommunal regi

Med bakgrunn i rasjonaliserings- og effektiviseringstiltak i kommunal sektor utarbeides det stadig flere nye turnusordninger fra arbeidsgivers side. Den siste trenden vi ser er en ordning som arbeidsgiver kaller turnus med timer i flyt.

Ofte er denne type turnus med langvakter hvor de ansatte i løpet av turnusperioden mangler en vakt. Dvs. at i løpet av en turnus på 6 uker vil en ansatt skyldte arbeidsgiver 12,5 timer, og i løpet av 12 turnus uker skylder de 25 timer.

I perioder med lite sykefravær på arbeidsplassen er det svært begrenset hvor mange vakter hver enkelt kan få for å dekke timene de har i flyt i sin turnus. Vi har flere kjente tilfeller hvor ansatte skylder arbeidsgiver over 70 timer.

Når ekstravakter ved sykefravær og annet oppstår fører arbeidsgiver dette til fratrekk for vakter/ timer i flyt selv om disse vaktene ikke er avtalt 14 dager i forkant.

AML § 10-3, og arbeidstilsynet sier:

“Det er nødvendig å lage en arbeidsplan når arbeidstaker jobber til ulike tider på døgnet og arbeidstiden ikke kan fastsettes konkret i arbeidsavtalen. Dette er aktuelt hvis arbeidstakerne arbeider turnus eller skiftordning.

Planen skal vise hvilke uker, dager og tider arbeidstakere skal arbeide. En arbeidsplan bidrar til at arbeidstaker får en forutsigbar arbeidstid.

Arbeidsplan skal utarbeides av arbeidsgiver i samarbeid med arbeidstakernes tillitsvalgte.

Arbeidsplanen skal være lett tilgjengelig for arbeidstaker så tidlig som mulig, og som hovedregel senest to uker før den starter. "Eventuelle endringer i planen skal drøftes med samme frist."



I tillegg får de ansatte med timer i flyt heller ikke den overtiden de har krav på ved at arbeidsgiver bruker ekstravaktene til å nedskrive timer i flyt selv om de ikke er innenfor fristen på 14 dager som loven krever.

Jf. HTA Del A kap. 4. § 4, 4.1 *“Definisjon Arbeidstid er den tid arbeidstaker etter lov og avtale står til disposisjon for arbeidsgiver. Aktivt arbeid regnes i sin helhet med i arbeidstiden, mens hjemmevakt medregnes forholdsmessig, jf. punkt 4.3. For undervisningspersonale gjelder egne arbeidstidsbestemmelser.”*

Timer i flyt er verken definert i AML eller HTA, og en slik praksis må være å anse som tariffstridig.

Det oppleves også at det er mer utstrakt bruk og ønske om bruk av kortvakter for å få turnuser og vakter til å gå opp med det personellet som er til rådighet i helse og omsorg. Eksempler på vakter helt ned i 4,75 timer. Dette er en problematikk som vi for enhver pris må kjempe mot, dette fordi vi opplever at de som ender opp med å få disse kortvaktene ofte er de som innehar deltidsstillinger. Dette fører til at det blir verre for de som jobber slik å få økt stillinger, eller ha andre jobber ved siden av, da det medfører flere arbeidsdager på jobb ved kortere vakter, en annen ting er arbeidspresset, fordi du ofte blir satt inn når trykket og behovet er størst ved enhetene. Dette er noe som heller ikke reguleres av AML eller HTA og vi har derfor blitt møtt med det argumentet: *at det er ingen plass det står at det er noen minimum vaktlengde i lov og avtaleverk.* Dette er ikke etter avtalen mellom organisasjonene og KS om Heltidskultur i kommunene. Her må det jobbes for å få en regulering på disse områdene, da kortvakter er en like stor trussel mot “normalarbeidsdagen” som langvakter er.

Forslag til vedtak:

Sendes til: LO, Fagforbundet sentralt, tariffkonferansen (regjeringen, og storting.) Anledning til spekulasjoner i turnusordninger som må anses å bryte lov og avtaleverket må stoppes. Ansatte og deres arbeidsforhold må synliggjøres på en bedre måte slik at arbeidsgivere ikke kan tolke regelverket etter eget befinnende. Dette vil også være viktige punkter i forhold til å rekruttere og beholde ansatte i tidene som kommer.