



Innkommende forslag til årsmøte 2026

Fagforbundet Helse, sosial og velferd, Oslo

BEHANDLET AV ÅRSMØTE: 28.01.2026



Innholdsfortegnelse

Forslag 01 – Leif Mortensen	3
Forslag 02 – Leif Mortensen	4
Forslag 03 – Leif Mortensen	5
Forslag 04 – Leif Mortensen	6
Forslag 05 – Leif Mortensen	7
Forslag 06 – Leif Mortensen	8
Forslag 07 – Leif Mortensen	9
Forslag 08 – Ada Rudskjær	10
Forslag 09 – Ada Rudskjær	11
Forslag 10 – Styret	12



Forslag 01 – Leif Mortensen

Forslag

Jeg foreslår to nye punkter på årsmøtets sakliste:

1. Innkomne forslag.
Forslagsstillerne leser opp sine forslag. Årsmøtet gjør evt. en prioritering.
2. Eventuelt.
Et punkt nær slutten som gir medlemmene anledning til å komme med tilbakemeldinger til styret.

Begrunnelse

Å øke medlemmenes innsyn og engasjement.

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke.

Styrets begrunnelse

1. Styret har fullmakt til å gjøre prioriteringer og komme med innstilling.
2. Medlemmer kan komme med tilbakemelding til styret gjennom hele årsmøteperioden.
3. Vedtektene §11.3.3 sier at «Årsmøte skal behandle årsberetning, regnskap, innkomne forslag, handlingsplan, budsjett og foreta valg».



Forslag 02 – Leif Mortensen

Forslag

Forslag om mistillit

Begrunnelse

Preben har ikke tillit. Preben forholder seg servilt til noe han kaller organisasjonens øverste organ. Han er ikke i stand til forklare organisasjonens standpunkter, men forholder seg servilt til dem. I en demokratisk forening må vi ha en leder som er i stand til å formidle organisasjonens formål og standpunkter til medlemmene og ikke blindt underkaste seg en autoritet han ikke kan gjøre rede for.

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke

Styrets begrunnelse

Det finnes ingen bestemmelser som åpner for mistillitsforslag eller formell avsettelse basert på mistillit mot styremedlemmer eller lignende organer (som arbeidsutvalg), hverken i vedtektene eller i retningslinjene. Preben stiller heller ikke til gjenvalg til neste årsmøteperiode.



Forslag 03 – Leif Mortensen

Forslag

Styret forholder seg til noe de kaller organisasjonens øverste organ. Før var det årsmøtet eller allmøtet. Når og hvorfor ga årsmøtet fra seg sin myndighet og hva har erfaringen vært etter det?

Begrunnelse

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke

Styrets begrunnelse

Spørsmålet gjelder organisasjonens struktur og kan besvares som en ordinær henvendelse til fagforeningen. Fagforeningen er en del av Fagforbundet, som igjen er tilsluttet LO. Vedtektene §11 slår fast at «*Fagforeningen skal ivareta og fremme forbundets interesser innen sitt virkeområde, og gjennomføre sitt arbeid i samsvar med vedtekter, prinsipp- og handlingsprogram, og vedtak fattet av overordnede organ.*» Videre står det i §11.3 at «*Årsmøte er fagforeningens høyeste organ*».

Årsmøtet har fortsatt denne rollen og har ikke gitt fra seg sin myndighet. Det har heller aldri hatt den typen utvidet myndighet som forslagsstiller antyder. Styret forholder seg til vedtektene og til vedtak fattet av overordnede organer, men dette endrer ikke årsmøtets status som fagforeningens øverste organ.



Forslag 04 – Leif Mortensen

Forslag

Medlemsmøte om medlemsrettigheter

Begrunnelse

Det er stor usikkerhet om begrepet rettighet. Min tillitsvalgte sier jeg har forslagsrett, men at den bare gjelder dersom hun synes forslaget er interessant. Har vi rettigheter som medlemmer eller som kunder, eller er vi rettsløse som medlemmer. Er vi en demokratisk organisasjon? Vi trenger et møte for å diskutere og klargjøre denne saken.

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke

Styrets begrunnelse

Forslaget tiltres ikke fordi det ikke krever et årsmøtevedtak. Spørsmålet gjelder forståelsen av medlemsrettigheter og kan besvares gjennom ordinær informasjon og dialog. Fagforbundets vedtekter slår fast at årsmøtet er fagforeningens høyeste organ (§ 11.3), og alle medlemmer har rett til å fremme forslag til årsmøtet. Denne retten er ikke betinget av tillitsvalgtes vurdering av forslaget.

Organisasjonen er demokratisk, og vedtektene regulerer medlemsrettigheter tydelig. Dersom det er usikkerhet, kan styret eller arbeidsutvalget klargjøre dette i et informasjonsbrev eller på et medlemsmøte uten at saken behandles som et formelt årsmøteforslag.



Forslag 05 – Leif Mortensen

Forslag

Muntlig spørretime

Begrunnelse

Årsmøtet er eneste anledning til å oppnå kontakt med de tillitsvalgte. Årsmøtet setter av litt tid til at medlemmene kan stille spørsmål til styremedlemmene.

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke

Styrets begrunnelse

Årsmøtet har allerede en fastsatt agenda og tidsramme, og spørsmål fra medlemmer kan håndteres gjennom ordinære kanaler som medlemsmøter eller direkte kontakt med styret eller arbeidsutvalget. Det er ikke nødvendig å innføre en egen muntlig spørretime som formelt årsmøtevedtak.



Forslag 06 – Leif Mortensen

Forslag

Ytringsfrihetens grenser

Begrunnelse

Etter årsmøtet for to år siden ble jeg politianmeldt etter paragrafen om hensynsløs atferd av daværende leder. Jeg fikk kun lest opp begrunnelsen en gang på telefon, på en travel t-bane stasjon, og jeg sitter med et uklart inntrykk av hva foreningen mente var kriminelt ved min atferd. Hvor ofte har styret politianmeldt medlemmer, etter hvilke paragrafer, og hva har utfallet av sakene vært?

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke

Styrets begrunnelse

Spørsmålet gjelder en tidligere hendelse der anmeldelsen ble gjort av tidligere leder, ikke av styret. Årsmøtet behandler prinsipielle saker, ikke enkeltsaker eller historiske konflikter. Informasjon om rutiner for ytringsfrihet og håndtering av konflikter kan gis gjennom ordinær dialog med styret.



Forslag 07 – Leif Mortensen

Forslag

Medlemsforum

Begrunnelse

Årsmøtet pålegger styret å opprette et medlemsforum på foreningens hjemmesider. De tillitsvalgte gjør det de kan for å splitte medlemmene gjennom å operere med taushetsplikt overfor dem. En fagforening bør ha et forum hvor medlemmene kan kommunisere og kanskje finne et grunnlag for forening.

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke

Styrets begrunnelse

Vedtektene legger opp til dialog og kommunikasjon mellom medlemmer og tillitsvalgte, men regulerer ikke detaljer om hvordan dette skal skje. Opprettelse av et medlemsforum på hjemmesiden er et drifts- og kommunikasjonsanliggende som styret kan vurdere innenfor sine fullmakter. Det krever ikke et formelt årsmøtevedtak. Medlemmer har allerede mulighet til å ta kontakt med styret og delta i medlemsmøter for dialog og innspill.



Forslag 08 – Ada Rudskjær

Forslag

Uttalelse: Vi fordømmer EUs sanksjoner, signert av Kaja Kalas, iverksatt mot Jaques Baud, Nathalie Yambe og 5741 andre mennesker.

Begrunnelse

Sanksjonene innebærer at bankkonto stenges, de har i praksis reiseforbud og det er straffbart for familie og venner å hjelpe dem.

Nathalie Yambe er fra Kamerun og har vært invitert til mange land for å snakke mot kolonialisering. Frankrike f.eks. henter fortsatt ut mineraler, og det er hennes «forbrytelse» å si at afrikanske land eier sine naturressurser. Ingen rettssak, ingen dom.

Jaques Baud er en tidligere oberst i Sveits' armé, etterretningsanalytiker, som siterte en av Zelenskijjs rådgivere. Han er beskyldt for å spre russisk propaganda. Ingen rettssak, ingen dom.

EUs byråkrati er som hentet ut av Kafkas Prosessen og vi vil ikke akseptere disse sanksjonene.

Styrets innstilling

Forslaget tiltres ikke

Styrets begrunnelse

Forslaget tar utgangspunkt i konkrete personer og enkeltsaker, men foreningens uttalelser bør være mer prinsipielle og overordnede. Dersom foreningen skal uttale seg om sanksjoner, bør det skje på generelt grunnlag – f.eks. ved å drøfte rettssikkerhet, ytringsfrihet og forholdet mellom politiske tiltak og menneskerettigheter – fremfor å ta stilling til enkeltpersoner eller spesifikke EU-vedtak.



Forslag 09 – Ada Rudskjær

Forslag

Fagforbundet vil fremme fredsforhandlinger fremfor krigsforhandlinger

Begrunnelse

Arbeiderbevegelsen er tuftet på «ned med våpnene».

I disse tider må vi hente frem våre gamle verdier, nei til krig.

Det er som alltid de rike som tjener og arbeidere som taper/dør i krig.

Styrets innstilling

Mangler

Styrets begrunnelse

Mangler



Forslag 10 – Styret

Forslag

Foreningen søker forbundsstyret om videreføring av tilleggskontingent for 2026.

Begrunnelse

Tilleggskontingenten på 0,2% utgjør opp mot 40% av foreningens inntekter. I 2026 vil tilleggskontingenten halveres, og foreningen har da muligheten til å søke forbundsstyret om videreføring av en tilleggskontingent på 0.1 %. Dette medfører en reduksjon på rundt 20 % av inntektene våre. Et totalt bortfall av tilleggskontingen vil derimot medføre store konsekvenser for foreningens økonomi og grad av medlemsoppfølging og -aktivitet. Uten en bærekraftig modell eller kraftig reduksjon i samtlige budsjettposter vil egenkapitalen brukes opp i løpet av de neste årene. Etter at egenkapitalen er brukt opp, eller dersom årsmøtet velger å ikke tære på egenkapitalen, vil foreningen få store utfordringer knyttet til daglig drift og ivaretagelse av medlemmer da det må kuttes i den største budsjettposten: frikjøp av tillitsvalgte.

Foreningen vil ha utfordringer knyttet til:

- Å drive med organisatorisk bygging
- Gjennomføring av opplærings- og kursvirksomheten
- Arrangere den årlige tillitsvalgtkonferansen
- Tilbud av medlemsarrangementer
- Alle innkjøp av effekter til medlemmer, valgkamp o.l.
- Bevilgninger (kanskje eget Palestina-prosjekt må avvikles?)

og vi må trolig fjerne den summen hver av klubbene har til å bruke på sine medlemmer.

Spesielle forhold i vår forening som også tilsier at vi er avhengig av tilleggskontingenten, er at vi har enkelte nasjonale klubber og ekstrautgifter knyttet til deres aktivitet. Det spiller også inn at vi er en Oslo-forening, som innebærer en litt annen organisering enn Fagforbundet har i resten av landet.

Dersom vi får beholde tilleggskontingenten i 2026, ser vi for oss at vi kan bruke mer penger på organisatorisk oppbygging. Vi mangler tillitsvalgte på mange arbeidsplasser. Vi ønsker å jobbe mer målrettet mot å bygge klubber/få valgt tillitsvalgte, verve nye medlemmer, samt ha mer opplæring for våre tillitsvalgte. Dette reflekteres i foreningens handlingsplan, der vi forutsetter at (den halverte) tilleggskontingenten videreføres.

Styrets innstilling

Forslaget tiltres.

Styrets begrunnelse

Se begrunnelse av selve forslaget.