

Argumentasjonsark

– mot NHO Service sine beregninger av kommunale innsparinger ved konkurranseutsetting av helse, omsorg, renhold og drift.

1. NHO Service sine beregninger er ubrukelige. Notatet baserer seg på misbruk av statistikk og brukerundersøkelser.

- NHO Service fraskriver seg ansvaret for KOSTRA-tallenes kvalitet, men bruker likevel tallene til å påstå hvor mye hver enkelt kommune kan spare på konkurranseutsetting.
- Tallene som NHO Service bruker som grunnlag har store avvik fra faktiske kommunale budsjett og regnskap. Dette er påvist for både Trondheim og Bergen. Dette viser at NHO Service har en lettvinnt omgang med tall.

2. Det er ikke riktig som NHO Service påstår at man ikke kan si noe om forskjellene for de ansatte i offentlig sektor eller kommersielle selskaper i forhold til lønn, pensjon eller bemanning. NHO Service velger å se bort i fra kunnskapen som finnes på dette området, men de kan ikke med rette påstå at kunnskapen ikke finnes.

- I følge Sykehjemsetatens fagforening i Fagforbundet Oslo tjener ansatte på kommersielle sykehjem i gjennomsnitt 30.000 kr under kommunal minstelønn.
- I følge Norsk Sykepleierforbund tjener hver tredje sykepleier ved kommersielle sykehjem under kommunal minstelønn. Det verste tilfellet de fant var en sykepleier med 13 års ansiennitet som tjente 57.000 kr under kommunal minstelønn.
- I forhold til pensjon er det riktig som NHO Service skriver at sykepleiere har lovregulert pensjon som sikrer dem samme pensjon i offentlige og private virksomheter. Dette gjelder imidlertid kun sykepleiere og ikke andre ansatte i sektorene som NHO Service ønsker konkurranseutsatt. For andre yrkesgrupper vil overgangen fra ytelsesbaserte pensjonsordninger som sikrer 66% av lønna i pensjonsutbetalinger, til innskuddsbaserte pensjonsordninger der det ikke foreligger noen garanti for hvor mye som utbetales i pensjon, utgjøre en stor risiko og i de fleste tilfeller føre til mindre pensjonsutbetalinger for den enkelte.
- I notat nr 17/2010 til finanskomiteén skriver byråd i Oslo, Øystein Sjøtveit (Frp): «Kostnaden til pensjon for ansatte i Oslo kommunen er for 2010 15,5 % av pensjonsgivende lønn. Sammenlignbar sats for en ansatt i NHOs tariffområde vil være 4 %»

3. NHO Service har ikke grunnlag for å si at det er en «misforståelse at økonomisk effektivisering går på bekostning av kvaliteten på tjenestene».

- For det første har bruker- og pårørendeundersøkelsene som NHO Service viser til har store mangler. Dette sies tydelig i undersøkelsene, men NHO Service bruker dem likevel uten å fortelle om undersøkelsenes manglende bruksverdi.
- For det andre tar NHO Service undersøkelsene ut av sin sammenheng. NHO bruker undersøkelsene for å motbevise at det innsparinger går på bekostning av kvalitet, men undersøkelsene sier ingenting om forholdet mellom kvalitet og økonomisk effektivisering.

4. Flere av påstandene i notatene er uten dokumentasjon eller referanser. Dette må derfor regnes som politiske påstander, ikke fakta. Dette gjelder blant annet:

- «Gevinsten som kan hentes ut ved beste praksis fremkommer primært gjennom lavere kostnader hos eksterne leverandører sammenliknet med tjenester i offentlig regi. Lavere kostnader oppnås ikke ved å øke arbeidsbelastningen til den enkelte ansatte, men heller gjennom endret sammenheng av bemanning, sterkere fokus på ledelse, flatere organisasjon, løpende kostnads- og kvalitetssammenlikning etter beste praksis og stor grad av delegering.»

5. NHO Service regner med en fortjeneste for sine medlemsbedrifter på rundt en halv milliard kroner på landsbasis dersom 20 prosent av de kommunale tjenestene innen omsorg, renhold og FVD (forvaltning, drift og vedlikehold) konkurranseutsettes. Disse pengene kunne heller vært brukt til bedre tjenester, enn til overskudd og profitt for kommersielle aktører som i de aller fleste tilfeller har eierselskaper i skatteparadis.

Kildene og referansene til dette argumentasjonsarket finner du i Fagforbundets notat *Tenk på et tall*.