



MØTEPROTOKOLL

Utvalg: Regionsstyret Trøndelag
Møtested: Clarion Congres& Hotel, Trondheim
Møtedato 04.10.2021 **Tid:** Kl. 14:00 - 18:00

Til stede:

Arnt Sigurd Kjøglum
Tarjei Leistad
Alise Strøm Sørensen
Cathrine Hansen
Rene Hedmark-Holm
Rune Hyldmo
Bjørg Storheil
Nina Olsen
Ørjan Høvik
Knut Marius Lydvo
Grete Mosand
Janne Kristin Wik
Janne Kristin Bjørnerås
Tina Paulsen Stenkløv
Linn Kristin Flataune
Hveding Roy
Roar Øverås
Edvin Helland
Hanne Nordby
Else Pettersen, ved protokollen
Line Jegtvik til sak 79/21

Forfall:

Marie Jonsson
Ole Roger Berg
Øyvind Wiger-Haraldsvik
Hege Rovik

Varamedlem:

Ketil Sivertsen
Ann Helen Kvingedal
Line Johnsen

SAKLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
75/21	21/6372	Godkjenning av innkalling
76/21	21/6372	Godkjenning av saksliste
77/21	21/6348	AU protokoll fra 22.06.2021 og 20.09.2021
78/21	21/6355	Godkjenning av protokoll fra regionmøte 1.-2. juni 2021
79/21	21/6358	Regnskap 2021
80/21	21/6124	Sammenslåing av Fagforbundet Selbu og Fagforbundet Tydal
81/21	21/6131	Inntaksordning for Trøndelag 2022-2023
82/21	21/6140	Ny organisering av forslagsbehandling i representantskapsmøtene
83/21	21/6128	Status handlingsplan pr september 2021
84/21	21/6372	Referatsaker
85/21	21/6372	Godkjenning av protokoll

75/21 Godkjenning av innkalling

Innkalling sendt 21. september 2021.

Innkallingen godkjennes.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Arnt Sigurd Kjøglum

Regionsstyret Trøndelag - 75/21 Vedtak:

Innkallingen godkjent.

76/21 Godkjenning av saksliste

Saksliste sendt 27. september 2021.

Sakslisten godkjennes.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Arnt Sigud Kjøglum

Regionsstyret Trøndelag - 76/21 Vedtak:

Sakslisten godkjent.

77/21 AU protokoll fra 22.06.2021 og 20.09.2021

Sammendrag:

Protokoller referert.

Forslag til vedtak:

Tatt til orientering.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Arnt Sigurd Kjøglum

Regionsstyret Trøndelag - 77/21 Vedtak:

AU protokoller tatt til orientering.

78/21 Godkjenning av protokoll fra regionmøte 1.-2. juni 2021**Sammendrag:**

Protokoll fra regionmøte 1. – 2. juni 2021

Forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag**Behandling**

Ordet: Arnt Sigurd Kjøglum, Line Johnsen

Regionsstyret Trøndelag - 78/21 Vedtak:

Protokoll fra regionsmøte 1.-2. juni godkjent.

79/21 Regnskap 2021**Sammendrag:**

I budsjettet for 2021 tok vi høyde for at vi ganske raskt skulle være på samme aktivitetsnivå som i 2019. Dette har også i år vist seg vanskelig, men en del aktivitet har vi hatt. De gjennomførte aktivitetene har i stor grad vært digitale, noe som også viser seg i regnskapet for 2021.

I møtet vil Line Jegtvik gå igjennom regnskapet sammen med oss.

Forslag til vedtak:

Regnskapet tas til orientering.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag**Behandling**

Ordet: Arnt Sigurd Kjøglum, Line Jegtvik

Regionsstyret Trøndelag - 79/21 Vedtak:

Regnskapet tatt til orientering.

80/21 Sammenslåing av Fagforbundet Selbu og Fagforbundet Tydal

Sammendrag:

Fagforbundet Tydal, avd. 307 har over tid hatt utfordringer med å få fylt alle verv i styret sitt. Med bakgrunn i dette ble det tatt kontakt med Fagforbundet Selbu, avd 314 for en mulig sammenslåing av disse to fagforeningene.

Arbeidsgruppe for mulig sammenslåing etablert, første møte avholdt 12.10.2020 og arbeidet med etablering av ny fagforening ble igangsatt.

Fagforeningene har det siste året arbeidet i en arbeidsgruppe som har forberedt en sammenslåing. Forbundsregionen har vært med under hele prosessen. Prosessen endte med at fagforeningene vedtok nedleggelse 15. september 2021. Etableringsmøte ble avholdt samme kveld.

Fagforeningene vedtok på etableringsårsmøte å slå sammen fagforeningene, og etablere nye Fagforbundet Neadalen.

Det er ifølge vedtektenes §13.4.2 forbundsregionene som har myndighet til å godkjenne opprettelse eller oppløsning av fagforeninger. Det foreslås at regionstyret godkjenner sammenslåingen.

Forslag til vedtak:

1. Sammenslåingen mellom avd 307 Fagforbundet Tydal og avd 314 Fagforbundet Selbu godkjennes.
2. Den nye fagforeningen får navnet Fagforbundet Neadalen, med avdelingsnummer 307.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Arnt Sigurd Kjøglum

Regionsstyret Trøndelag - 80/21 Vedtak:

1. Sammenslåingen mellom avd 307 Fagforbundet Tydal og avd 314 Fagforbundet Selbu godkjennes.
2. Den nye fagforeningen får navnet Fagforbundet Neadalen, med avdelingsnummer 307.

81/21 Inntaksordning for Trøndelag 2022-2023

Sammendrag:

I juni 2021 ble forskrift til opplæringsloven endret med et pålegg om at alle fylker skal ha en inntaksordning basert på fritt skolevalg. Fritt skolevalg kan organiseres på to måter. Den ene er fritt skolevalg i hele fylket. Den andre er fritt skolevalg i inntil seks inntaksområder.

Fagforbundet har ikke vært for at opptak til videregående skole bare skal ta utgangspunkt i elevenes karakterer.

Hvordan ivareta alle elevers behov, når det bare er karakterene som skal gjelde? Frafall i videregående opplæring er en utfordring som vi bekymret for, og Fagforbundet er derfor av den oppfatning at innføringen av fritt skolevalg er ikke et skritt i riktig retning av fullføringsreformen (St. meld 21 -2020-21)

Fagforbundet mener at retten til å gå på din egen nærskole er viktig, uavhengig av hva slags karakterer du har, fordi det er så viktig å få alle gjennom skoleløpet.

Fritt skolevalg kan føre til at skoletilbudet blir dårligere i distriktene. Karakterbasert opptak i store områder kan gi økt press på å bygge opp skoletilbudet i byene. Yrkesfagene kan bli særlig utsatt for kutt når fagtilbudene i distriktene kuttes for å møte nedgang i elevgrunnlaget.

Skal vi styrke yrkesfagene, må tilbudet dimensjoneres etter flere hensyn. Særlig er det viktig å ta hensyn til behov i arbeidsmarkedet og reelle muligheter for læreplasser.

Fagforbundet er bekymret for at innføring av fritt skolevalg fører til:

At elever med dårlige karakterer tvinges til å flytte for å begynne på videregående skole.

Sentralisering og nedleggelse av skoler i distriktene.

Større forskjeller og at karakterbasert opptak som kan føre til elevsortering, økte forskjeller og segregering etter foreldrenes inntekt og utdanning, elevprestasjoner og etniske bakgrunn.

Hvordan kan Trøndelag organisere inntaksordningen for å ivareta flest elever? Dersom vi ser på de ulike modellene for hvordan fritt skolevalg kan organiseres på, (jf. Forskrift § 6-1 a), er Fagforbundet av den oppfatning at inntaksområder er en metode for å ivareta flere elever.

Fritt skolevalg i hele Trøndelag:

Fritt skolevalg i hele Trøndelag innebærer at det er karakterpoengsummen som fult ut bestemmer hvilken skole og hvilket utdanningsprogram søkeren kommer inn på.

Fritt skolevalg i inntaksområder:

Fritt skolevalg i inntaksområder innebærer at det er karakterpoengsummen som fult ut bestemmer hvilken skole og utdanningsprogram søkeren kommer inn på, uavhengig av hvilken skole søkeren har søkt i inntaksområdet.

Konsekvenser av fritt skolevalg i hele Trøndelag:

Ungdommene, som søker en annen skolen enn nærskolen, i hovedsak søker seg inn til sentrum fra randsonene i de store byene og fra distriktene inn til de store byene. Hvordan Trøndelag fylkeskommune kan møte denne utfordringen er beskrevet i vedlegg: Høring: Inntaksordning for Trøndelag 2022 – 2023

Konsekvenser av fritt skolevalg i inntaksområder:

Fritt skolevalg i inntaksområder gir økte valgmuligheter for ungdommene og kan benyttes til å dempe presset mot de store byene. Det er mellom skolene i samme inntaksområde at utfordringen vil komme. Det er samme utfordringen som for fritt skolevalg i hele fylket, men omfanget vil være mindre og ha mindre betydning for tilbudsstrukturen enn fritt skolevalg i hele Trøndelag.

Det ligger beskrevet to alternativer til inndeling av inntaksområder beskrevet i vedlegget.

Alternativ I: seks inntaksområder

Dette betyr at søkerne kan velge mellom minst tre skoler i hver region.

Det forventes ikke stor utveksling av elever mellom skolene i regionene. Det er relativt store avstander mellom skolene som vil bidra til å dempe utvekslingen. I tillegg vil søkerne trolig oppleve skolene og skolestedene utenfor Trondheim som likeverdige.

I regionen Værnes er det relativt korte avstander fra Malvik og Selbu til Stjørdal kommune. Ole Vig vgs er en betydelig større skole med et langt bredere tilbud enn både Malvik vgs og Selbu vgs. Ole Vig vgs kan derfor forventes å tiltrekke seg elever fra de to andre skolen. Selbu vgs er særlig utsatt, da den i utgangspunktet har få elever og derfor i mindre grad kan miste elever.

I Trondheim vil vi, basert på tidligere erfaringer, få en utvikling der flere av elevene med de beste karakterene trekker til sentrum av Trondheim. Det vil gi store forskjeller i elevgrunnlaget ved skolene, særlig på studiespesialisering. Tidlig på 2000-tallet var det fritt skolevalg i Trondheim, og vi fikk utslagene som nevnt ovenfor.

Det er siden 2010 tatt grep for å gi randskolene og sentrumsskolene en mer likeverdig og attraktiv tilbudsstruktur gjennom sammensetning av tilbudet ved skolene og tilnærmet lik størrelsen på fagmiljøene.

Alternativ II: tre inntaksområder

Dette alternativet med tre regioner er en mellomløsning mellom fritt skolevalg i hele fylket og fritt skolevalg 6 inntaksområder.

I dette alternativet vil søkerne ha muligheten til å velge mellom minst åtte skoler.

Konsekvenser av fritt skolevalg med tre inntaksområder er i hovedsak de samme som med seks inntaksområder. Den økte valgfriheten elevene får i dette alternativet (fra tre til åtte skoler) vil trolig i liten grad bidra til ytterligere utveksling av elever mellom skolene.

En ny utfordring tilknyttet tre inntaksregioner er om Steinkjer vgs vil trekke til seg ungdommer som ellers ville søkt til Olav Duun vgs og/eller Grong vgs, som en følge av at Namdalen og Innherred blir i samme inntaksområde.

Det vil være noen som er av den oppfatning at fritt skolevalg kan være en mulighet for elever til å nå et mål de setter seg, til å velge en retning for de tre neste årene som de selv ønsker seg – og til å skaffe seg et nytt miljø, eller fortsette i det samme miljøet en allerede er i.

For Fagforbundet er fellesskolen viktig, og nærskoleprinsippet er viktig for fellesskolen. Ikke minst er det viktig å sikre et skoletilbud som gir like muligheter, fremfor å øke forskjellene. For når karakterene styrer inntaket til videregående skole, er det i praksis kun de elevene med best karakter som har et fritt valg. De resterende får ikke noe valg.

Det er av den grunn at Fagforbundet mener at det bør innføres en inntaksordning som ivaretar flest elever på best mulig måte, begrenser sentralisering /nedleggelse av skoler, minsker forskjeller.

Saken legges frem til debatt i regionstyret.

Forslag til vedtak:

Yrkesseksjonene og ungdom får fullmakt til å ferdigstille innspill til høringen.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Janne K. Bjørnerås, Arnt Sigurd Kjølglum, Grete Mosand, Edvin Helland, Line Johnsen, Ketil Slivertsen, Janne Wik, Knut Lydvo, Rene Hedmark-Holm, Bjørg Storheil

Regionsstyret Trøndelag - 81/21 Vedtak:

Yrkesseksjonene og ungdom får fullmakt til å ferdigstille innspill til høringen.

82/21 Ny organisering av forslagsbehandling i representantskapsmøtene

Sammendrag:

Representantskapsmøtene har i mange år blitt brukt blant annet til å vedta politiske uttalelser. Det er både riktig og bra at vi bruker vårt høyeste organ i regionmøteperiodene til å vedta viktig politikk for Fagforbundet Trøndelag.

Måten dette har vært gjort på har også vært den samme i mange år. Representantskapet har i konstitueringen av møte satt ned en redaksjonskomitee som har jobbet under møte, de har ofte satt en frist på slutten av møtets første dag, for deretter å jobbe på slutten av dagen og litt på kvelden. Uttalelsene blir deretter vedtatt på slutten av møtet. Måten uttalelsene og innstillinger fra redaksjonskomiteen har blitt bekjentgjort til delegatene har som oftest vært gjennom at de har blitt skrevet ut og hengt på veggen, tidlig andre dag av møte.

Det har i flere møter blitt opplevd som problematisk at redaksjonskomiteen har fått store uttalelser med til dels komplekst innhold som har gjort arbeidet i redaksjonskomiteen vanskelig. Redaksjonskomiteen også kun unntaksvis hatt sekretærbistand i komiteen. Dette har ført til ofte mange uttalelser, lignende uttalelser og uttalelser som ikke er godt nok bearbeidet for å se hele rekkevidden av forslaget/uttalelsen. Det har også ført til avvisning av forslag som med litt bearbeiding kunne blitt god politikk istedenfor å bli avvist. Det har også gjort at komiteens medlemmer har gått glipp av relevant program i salen, pga

arbeidspresset har blitt for stort.

Et annet element er at forslagene blir lite debattert da det er satt av kort tid til behandling av forslagene, og delegatene ikke har fått lest de i forkant. For å få en bedre forslagsbehandling og bedre kår for redaksjonskomiteen ble det i regionstyrets møte 1.9.2021 bestilt en sak om en endret organisering av forslagsarbeidet.

Videre skisseres det tre ulike måter og bedre forslagsbehandlingen på:

Alternativ 1:

Fagforeningene får en forslagsfrist i forkant av møte, og deretter går forslagene gjennom en organisatorisk behandling med innstilling fra regionstyret. Redaksjonskomiteen i møte skal da legge disse innstillingene til grunn og behandle da evt endringsforslag som kommer frem i debatten på møte. Det må da settes av tid til debatt på forslagene første dag av møte, dette kan enkelt gjøres ved å innlemme de i en politisk debatt som alltid bruker å finne sted på møtets første dag. En slik behandling sikrer uttalelser som er bedre gjennomarbeidet før de kommer til møte, det sikrer en bedre behandling i redaksjonskomiteen, samt at alle delegatene får de i tilstrekkelig tid på forhånd til å kunne gjøre seg opp en mening om forslaget. Ved å gjøre det på denne måten er det viktig å åpne for at helt dagsaktuelle saker kan fremmes på møte utenom de vanlige forslagsfristene, som for eksempel en støtteuttalelse til en nylig oppstått streik. Denne måten benytter vi i forslagsbehandling på årsmøte og regionmøte og er vanlig i andre organisasjoners representantskapsmøter som for eksempel LOs regionkonferanse.

Alternativ 2:

Regionstyret nedsetter en forberedende redaksjonskomite, som enten etter en forslagsfrist som i alternativ 1 starter behandlingen av forslag eller som starter arbeidet tidlig med å skrive egne uttalelser. Dette sikrer bedre tid og saksbehandling for redaksjonskomiteen. Samtidig kan det være vanskelig rent praktisk å samle flere som til daglig er spredt i ulike fagforeninger til å ha disse forberedende møtene.

Alternativ 3:

Vi fortsetter på samme måte som nå, men det settes strengere krav til tematikk, lengde samt at det må settes av bedre tid til debatt på forslagene.

Konklusjon:

Alternativ 1 er en helt vanlig organisatorisk måte og behandle forslag på, og sikrer både tid til å bearbeide gode forslag, tid til god debatt og bedre arbeidsforhold for en redaksjonskomite. Det sikrer rett og slett en bedre demokratisk behandling av alle forslag. Derfor anbefales det at vi endrer behandlingsmåte til denne måten. Uavhengig hvilket alternativ som foretrekkes så synes det fornuftig at redaksjonskomiteen blir tilført en sekretærressurs i møte.

Forslag til vedtak:

Forslagsbehandling på fremtidige representantskapsmøter endres på denne måten:

1. Fagforeningene, yrkesseksjonene samt ungdoms- og pensjonistutvalget får en forslagsfrist i tilstrekkelig tid før representantskapsmøte.
2. Forslagene skal deretter gjennom en organisatorisk behandling i regionstyret,

- som avgir sin innstilling som sendes ut med sakspapirene til møte.
3. Redaksjonskomiteen velges som tidligere på representantskapsmøte og jobber med de forslagene/endringsforslagene som kommer frem i møte. Komiteen tilføres en sekretærressurs.
 4. Regionkontoret har ansvar for å sende uttalelsene til aktuelle mottakere

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Arnt Sigurd Kjølglum, Janne Bjørnerås, Tina Stenkløv, Bjørg Storheil, Rune Hyldmo, Roar Øverås, Edvin Helland, Roy Hveding, Ann Helen Kvingedal, Cathrine Hansen, Grete Mosand, Ketil Sivertsen, Janne Wik, Linn Flataune, Alisa Strøm Sørensen, Line Johnsen

Regionsstyret Trøndelag - 82/21 Vedtak:

Saken utsettes. Behandles innen utgangen av 2021.

83/21 Status handlingsplan pr september 2021

Sammendrag:

Regionstyret bør med jevne mellomrom få en statusrapport på handlingsplanen. Dette for at regionsstyret skal kunne sikre en tilstrekkelig fremdrift, samt justere noe etter behov.

2021 er første året med denne type handlingsplan og ikke alle utvalgt og styrer har heller brukt denne malen, det gjør at rapporteringen vanskelig blir komplett fra alle deler av organisasjonen. Så skal det også tillegges at de respektive yrkesseksjonsstyrene og ungdoms- og pensjonistutvalgene er ansvarlig for fremdrift for sine planer og rapporterer først og fremst gjennom en årsberetning. Vi må finne en god form på statusrapporteringen, dette kan ta tid. Statusrapporteringen skjer i stor grad muntlig i møte.

Forslag til vedtak:

Tatt til orientering.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Arnt Sigurd Kjølglum, Tina Stenkløv, Grete Mosand, Hanne Nordby, Ærjan Høvik, Ann Helen Kvingedal, Janne Wik, Edvin Helland, Ketil Sivertsen, Alise Strøm Sørensen, Rune Hyldmo, Janne Bjærnerås, Rene Hedmark-Holm, Linn Flataune, Bjørg Storheil

Regionsstyret Trøndelag - 83/21 Vedtak:

Tatt til orientering.

84/21 Referatsaker

Diverse informasjon fra Kompetansesenteret i Trøndelag

- avholdt flere kurs i forhandlingsteknikk
- mange saker om lange vakter
- mange oppsigelsesaker

Forslag til vedtak:

Taes til orientering.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Arnt Sigurd Kjølglum, Hanne Nordby, Janne Wik, Grete Mosand

Regionsstyret Trøndelag - 84/21 Vedtak:

Tatt til orientering.

85/21 Godkjenning av protokoll

Protokollen refereres.

Forslag til vedtak:

Protokoll godkjenens.

04.10.2021 Regionsstyret Trøndelag

Behandling

Ordet: Arnt Sigurd Kjølglum, Else Pettersen

Regionsstyret Trøndelag - 85/21 Vedtak:

Protokoll fra regionstyremøte 4. oktober 2021 godkjent.
